

# История изменения субботы на воскресенье: о чем нужно помнить?

Анатолий Симушов

# Введение

Вопрос об изменении субботы на воскресенье имеет как богословское, так и миссиологическое значение.

Есть четыре основных подхода к его решению:

- 1) Сам Иисус
- 2) Во время написания Нового Завета
- 3) Продолжительный процесс, инициированный христианами Рима во 2-м веке
- 4) Император Константин и/или Римская церковь

Каждый из подходов в той или иной степени обращается к истории.

Данный доклад не преследует цель последовательно изложить историю изменения субботы на воскресенье.

Скорее, он призван обратить внимание на некоторые моменты, которые часто упускают из виду и которых следует помнить в ходе дискуссии историко-богословского характера

# Содержание

01

«К закону и  
откровению...»

Роль исторического  
аргумента

02

Начали за здоровье,  
кончили за упокой?

Возможность и скорость  
изменения представлений

03

Соединение точек

Многофакторный характер  
исторических процессов

04

Вся картина

Важность совокупности  
свидетельств

ОІ

# «К закону и откровению...»

Роль исторического аргумента

# Библейский взгляд

## Пример Господа Иисуса

**Мф 19:3–9:** при решении спорных богословских и этических вопросов приоритет отдается божественному откровению (Слову Божьему), в особенности первоначальному Божьему замыслу, явленному в творении

## Антипример Иисуса Навина

**Нав 9:3–15:** выводы, опирающиеся исключительно на человеческий опыт, в том числе исторический, могут быть ошибочными

## Предсказания об отступлении

**Деян 20:29–30; 2 Петр 2:1–2; 1 Ин 2:18–20; 1 Тим 4:1–2; 2 Тим 3:1–9:** весть о появлении в скором различном роде лжеучителей

**Откр 17–18:** блудница – образ отступившей христианской церкви

# Методологические трудности

## Ограниченность

### свидетельств

Однозначные  
свидетельства  
отсутствуют, а те, что  
имеются, нельзя  
безоговорочно  
экстраполировать на всю  
церковь и уж тем более  
на Новый Завет

«Тогда как все Церкви в мире совершают тайны и в день субботний каждой недели, александрийцы и римляне, на основании какого-то древнего предания, не хотят делать это; а соседи александрийцев – египтяне и жители Фиваиды, хотя делают собрания в субботу, но принимают тайны не тогда, как это бывает вообще у христиан, но приносят жертву и приобщают тайн уже по насыщении всякими яствами, около вечера. <...> Равным образом и в Кесарии каппадокийской, и в Кипре епископы и пресвитеры изъясняют св. Писание в субботу и в день Господень – всегда около вечера, при зажженных свечах» (Сократ Схоластик. Церковная история. 5.22)

«Не везде то же время и тот же образ даже для церковных собраний. Известно, что одни собираются и в субботу, равно как в первый день субботы [т.е. недели], что бывает в Константинополе и почти повсюду; но в Риме и Александрии не так. У египтян во многих городах и селениях собираются вечером в субботу и, уже пообедав, приобщаются таинств» (Созомен. Церковная история. 7.19)

# Методологические трудности

## Ограниченность

### свидетельств

Однозначные свидетельства отсутствуют, а те, что имеются, нельзя безоговорочно экстраполировать на всю церковь и уж тем более на Новый Завет

## Необходимость

### интерпретации

Нередко исторические свидетельства сами нуждаются в интерпретации и требуют реконструкции

«В **день** Господень собравшись вместе,  
преломите хлеб и благодарите, исповедавши  
прежде грехи ваши, дабы чиста была ваша  
жертва» (Дидахэ 14.1)

«Если жившие в древнем порядке дел приближались к новому упованию и уже не субботствовали, но жили жизнью **Воскресения** [или **дня** Господнего], в котором и наша жизнь воссияла чрез Него и чрез смерть Его» (Игнатий Антиохийский. Послание Магнезийцам. 9)

# Методологические трудности

## Ограниченность

### свидетельств

Однозначные свидетельства отсутствуют, а те, что имеются, нельзя безоговорочно экстраполировать на всю церковь и уж тем более на Новый Завет

## Необходимость

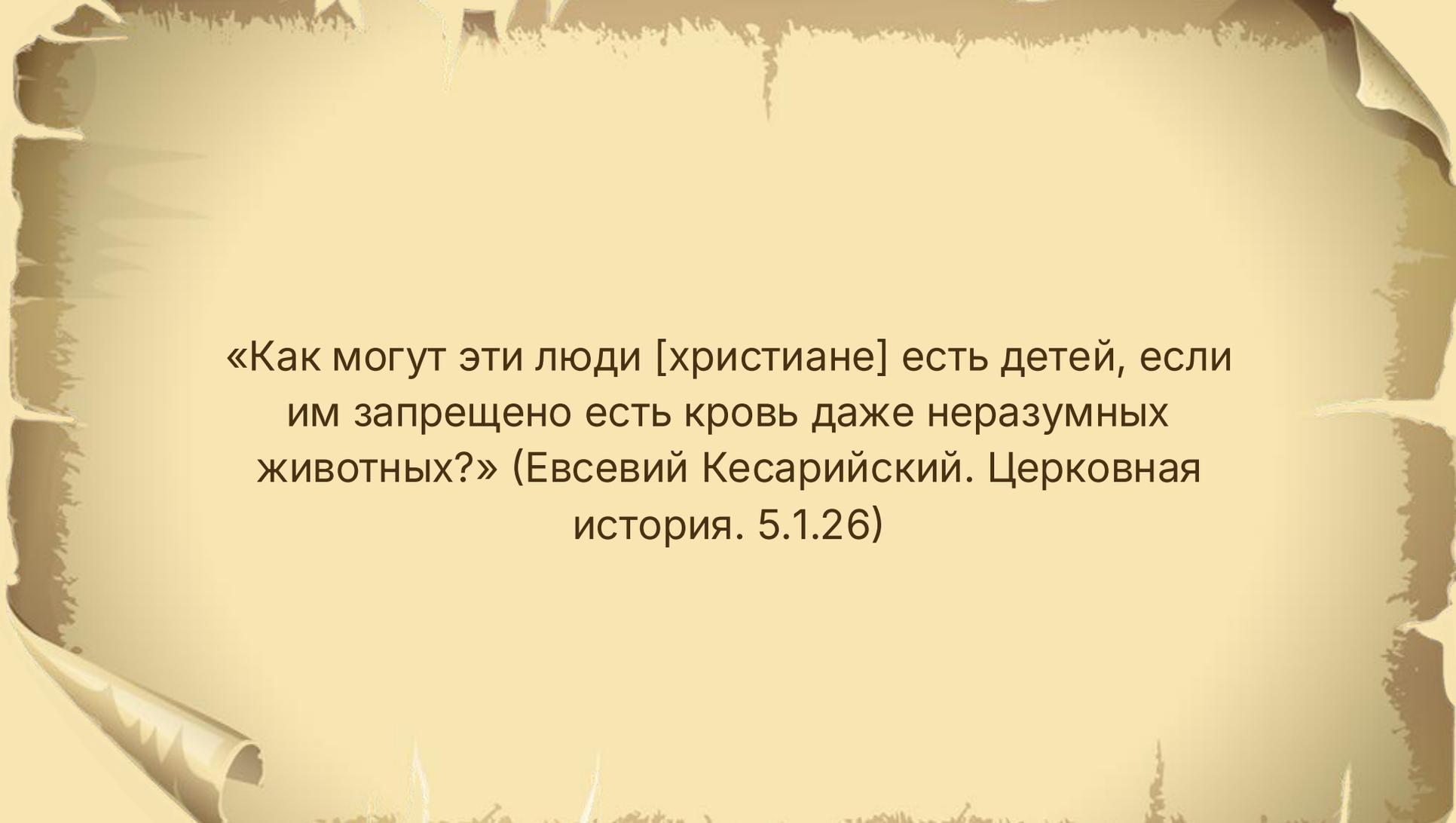
### интерпретации

Нередко исторические свидетельства сами нуждаются в интерпретации и требуют реконструкции

## Предвзятость

### источников

Историю пишут победители, а у них память – избирательная: они «помнят» лишь то, что подтверждает их взгляды, в результате возможны искажения в представлении позиции других, стереотипное мышление и навешивание ярлыков



«Как могут эти люди [христиане] есть детей, если им запрещено есть кровь даже неразумных животных?» (Евсевий Кесарийский. Церковная история. 5.1.26)

«Однако, вы [греки], если вы не иудействуете, скажите (нам), почему у вас есть сходство с евреями в соблюдении субботы?» (Кардинал Губерт. Против клеветнических обвинений греков)

# Обобщение

Постбиблейская история **не может быть** надежным инструментом в

- оценке альтернативных интерпретаций Библии
- и формулировке вероучительных положений

Но нередко исследователи формально заявляют о *Sola Scriptura*, а на практике отдают предпочтение истории, делая ее мерилom всего

Такой подход в корне не верен и его следует избегать



02

# Начали за здоровье, кончили за упокой?

Возможность и скорость изменения представлений

# Скорость изменения представлений

## Примеры

### быстрых перемен

Отказ евреев Ниппура от религиозной распущенности в пользу благочестия

Принятие христианами 2-го века идеи о бессмертии души

## Анахронизм и

### идеализация

Апостолы рассеялись в миссионерских целях

До конца 1-го века из апостолов дожил только Иоанн

Апостолы не всегда могли оказывать влияние даже на близлежащие общины (3 Ин)

## Отступничество в

### действии

2 Фес 2:7: тайна беззакония уже в действии

1 Ин 2:18: антихристы уже пришли

Откр 2:20–23: синкретизм и идолопоклонство уже имеет место

# Возможность изменения представлений

## Изменения без дискуссии?

Не все изменения сопровождаются в обязательном порядке (задокументированной) дискуссией

Нельзя сбрасывать со счетов полемику с иудействующими (христианами)

Нужно помнить о дискуссии по поводу поста в субботу

## Мученики-отступники?

Следует избегать однобокости в оценки действий и мотивов персонажей истории

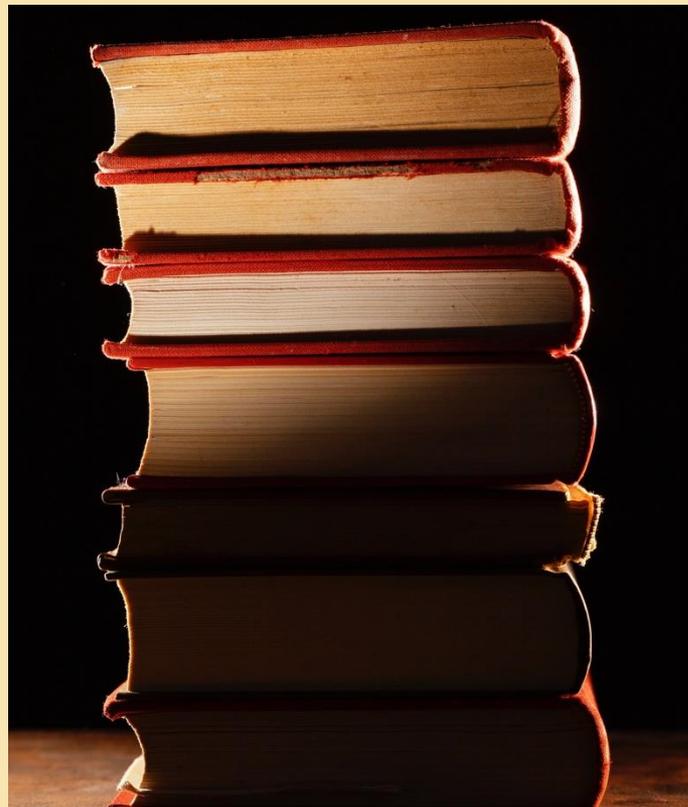
Но не стоит и идеализировать мучеников: предупреждение Павла (Деян 20:30) и примеры из истории (Игнатий Антиохийский, Иустин Мученик) подтверждают это

# Обобщение

Исторические параллели не исключают

- Ни саму возможность перемен, подобных тем, которые предполагаются, когда речь идет об изменении субботы на воскресенье при переходе от Иисуса и апостолов к церкви 2-го века
- Ни их относительно быстрый и безболезненный (или, по крайней мере, незадокументированный) характер

Тем более что речь не идет сразу о полном отказе от субботы



03

# Соединение точек

Многофакторный характер исторических процессов

# Событие или процесс?

## Возможные претенденты

Указ императора Константина от 7 марта 321 г.

Лаодикийский собор (ок. 360 г. или даже ранее)

Третий Орлеанский собор (538 г.)

## Проблема

### данного подхода

Указ Константина учреждал воскресенье, но ничего не говорил о субботе

Соборы носили поместный или национальный характер и не отменяли/запрещали субботу полностью

## Значит изменения не было?

Изменение мировоззрения и практики – скорее процесс, чем событие

Изменение субботы на воскресенье было продолжительным процессом

«Все судьи, городские жители и ремесленники должны отдыхать в достопочтенный день Солнца (venerabili die Solis). Однако сельским жителям разрешается свободно и беспрепятственно заниматься обработкой земли, ибо часто случается, что другой день не подходит для посева зерна или посадки виноградных лоз, дабы не упустить благоприятный момент, дарованный небесным провидением» (Текст указа Константина согласно Кодекса Юстиниана. 3.12.3)

# Многофакторность

Любой исторический процесс является следствием не одного, а целого ряда факторов. Процесс изменения субботы на воскресенье – не исключение



«Для отступников да не будет надежды, и царство высокомерных да будет с корнем вырвано спешно в наши дни. И да прейдут, как мгновение, назаряне и еретики, да изгладятся из книги жизни и да не будут записаны с праведными. Да прославлен будешь, Ты, Господи, усмиряющий высокомерных» (Цит по: Хенгель, Швемер. Первоцерковь и иудеохристианство. С. 590)

# Обобщение

Мы не можем сказать,

Что суббота была изменена на  
воскресенье императором  
Константином

Или

Что это сделала и за это несет  
ответственность церковь в Риме

Но мы можем сказать,

Что изменение субботы на  
воскресенье происходило  
**постепенно**. Оно началось, скорее  
всего, в Риме и Александрии уже  
после появления Нового Завета и  
значительно ускорилось при  
содействии императора  
Константина

04

# Вся картина

Важность совокупности свидетельств



Общее правило: любая историческая реконструкция  
должна учитывать всю совокупность свидетельств

# Два практических следствия

## Что мы ищем?

Неверно искать только описания  
строгого соблюдения субботы

Следует принимать во внимание и  
другие свидетельства особого  
отношения к субботе

**Вопрос:** почему церковь, наученная  
понимать субботу духовно (как  
утверждают некоторые), продолжала  
выделять буквальную субботу?

«Поэтому давайте не будем соблюдать субботу по-иудейски и радоваться в праздности... Но каждый из вас должен соблюдать субботу духовно, радуясь изучению законов... А после субботы, пусть каждый любящий Христа празднует праздник дня Господня – день воскресения, царский день, самый прекрасный из всех дней» (Псевдо-Игнатий. Послание Магнезийцам. 9.3, 4)

«Какими глазами ты смотришь на воскресный день, обесчестив субботний? Разве ты не знаешь, что эти дни как бы братья? Если ты обидел один, не оскорбляешь ли тем другого?» (Григорий Нисский. Против тяготящихся церковными наказаниями)

«Прекрасно у христиан и трудолюбцев это сочетание двух дней, – разумею, – субботы и дня Господня [т.е. Воскресенья], – которое еженедельно повторяется в круговороте времени; ибо как матери или кормилицы Церкви, они и народ собирают, и священников заставляют выступать в качестве наставников, а учеников и учителей вместе руководят к попечению о душах» (Астерий Амасийский. Беседа на слова Евангелия от Матфея: «по всякой ли причине позволительно человеку разводиться с женою своею» (Мф.19:3)?)

«Ариане, как я сказал, делали свои собрания вне города. Для сего в праздничные дни каждой недели, то есть в субботу и воскресенье, когда обыкновенно бывали церковные собрания, они сходились в городских воротах около портиков и на двух противоположных сторонах пели гимны, составленные применительно к учению арианскому» (Сократ Схоластик. Церковная история. 6.8)

«От себя же [древний собор о том, как монашеские братства должны совершать богослужения] добавил, чтобы желающие постоянно размышлять о Св. Писании к этому присовокупляли два чтения – одно из Ветхого, а другое из Нового Завета, в субботы же и воскресные дни, а также и в Пятидесятницу, два чтения – одно из апостольских посланий или Деяний, а другое из Евангелий» (Иоанн Кассиан. О постановлениях монастырских. 2.6)

«Кроме вечерних и ночных собраний, у них [египетских монахов] днем не бывает общественного богослужения, днем они собираются только в субботу и воскресенье в три часа [по нашему времени – в 9 часов дня] для святого причащения» (Иоанн Кассиан. О постановлениях монастырских. 3.2)

# Два практических следствия

## Что мы ищем?

Неверно искать только описания строгого соблюдения субботы

Следует принимать во внимание и другие свидетельства особого отношения к субботе

**Вопрос:** почему церковь, наученная понимать субботу духовно (как утверждают некоторые), продолжала выделять буквальную субботу?

## Какой период рассматриваем?

Неверно ограничиваться отрезком времени со 2-го по 4-й век

Наша реконструкция должна объяснять свидетельства, относящиеся и к последующим векам

**Вопрос:** почему даже после утверждения воскресного дня христиане во многих местах и на протяжении долгого времени чтили буквальную субботу?

# Соблюдения субботы в 5 в. и дал



Византия



Армения



Эфиопия

# Обобщение

Пытаясь реконструировать историю изменения субботы на воскресенье, нужно учитывать всю совокупность свидетельств, то есть

- Не только описания строгого соблюдения, но все упоминания почтительного отношения к субботы
- Не только свидетельство до 4–5 вв., но и после



# Заключение

- 1) Не следует переоценивать роль исторического аргумента
- 2) Мы не должны исключать возможность быстрых изменений представлений
- 3) На нужно учитывать многофакторный характер исторических процессов
- 4) Нам следует учитывать всю совокупность свидетельств